

# Les rapports académiques de Clairaut et de D'Alembert

Tricentenaire de la naissance de Clairaut



---

Les deux académiciens

---

Commissaires de prix

---

Les rapports d'expertise  
cosignés

# Deux savants que tout oppose

---

## Clairaut

Soutien familial –  
Génie précoce

Honnête homme- bon vivant

Evite les querelles

Probité intellectuelle

## D'Alembert

Enfant naturel –  
savant qui s'est fait tout seul

Homme de salon – bon  
imitateur

Jaloux de ses découvertes

Grande exigence intellectuelle

# Evolution de leurs relations

1741 -1752

- bonne entente et échanges sur leurs recherches

1754

- première critique du travail de Clairaut par D'Alembert

1758

- tournant (critique anonyme)

1759-1762

- polémique par journaux interposés

# Commissaires de prix

- Importance du prix
- Jury des prix formé de 5 commissaires élus chaque année détail fonctionnement du jury mal connu
- Clairaut et D'Alembert y siègent ensemble entre 1748 et 1753 puis entre 1758 et 1762
- Deux types de prix : navigation et astronomie

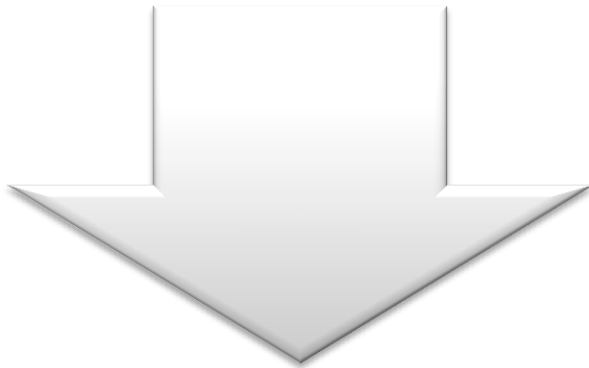
# Commissaires de prix

Prix dédié à la navigation :

- années 1749, 1751, 1753, 1759, 1761
- Sujet pas au cœur des préoccupations des deux savants
- Evoqué dans la correspondance de Clairaut et d'Euler

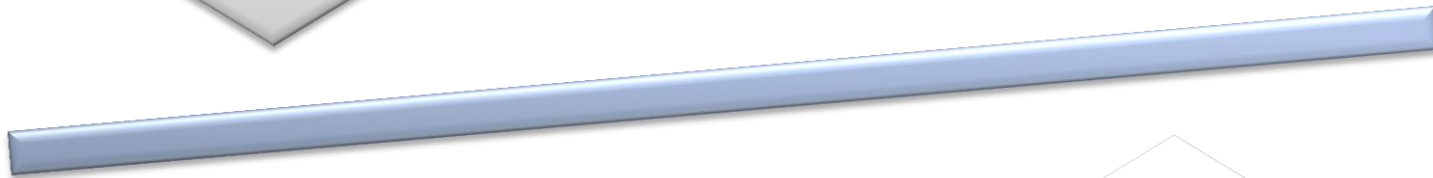
# Commissaires de prix

- Prix d'astronomie (1748-1752): ils sont d'accord
- 1750



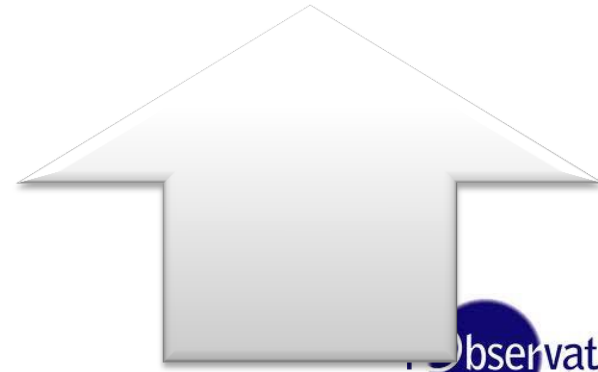
## Clairaut et d'Alembert

- Juges à Paris
- Candidats Saint-Pétersbourg



## Euler

- Candidat à Paris
- Juge à St-Pétersbourg





# Commissaires de prix

- Prix de 1762 : D'Alembert l'emporte sur Clairaut (citation Lalande)
- Sujet du prix de 1766 : contestation du sujet par D'Alembert - échange de lettres entre les deux savants

# Rapports d'expertise communs

## - *Fonctionnement de l'Académie* -

Présentation  
ou lecture  
en séance

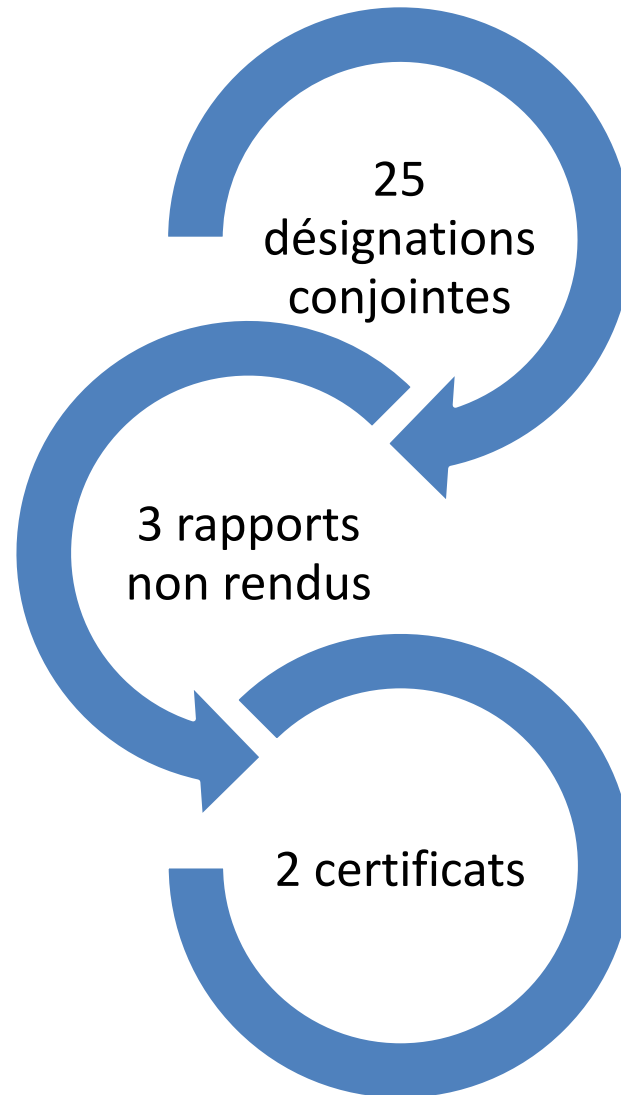
Désignation  
d'une  
commission

Rédaction  
d'un rapport  
manuscrit

Lecture en  
séance

# Rapports d'expertise communs

- Entre 1741 et 1765 :



1741-1752

- Majorité des rapports
- Géométrie élémentaire

1752-1755

- Aucun rapport de Clairaut

1755-1758

- Un tiers des rapports
- Géométrie sublime

1758-1762

- Aucun rapport en commun
- Cœur de la querelle

1762-1765

- Reprise du travail commun

Les Seigneurs qui ont l'honneur d'être membres de la Société  
 royale, recommandent que Monsieur Ferdinand soit fait connaître  
 avantageusement du monde sçavant et du public par plusieurs mentions  
 de ses inventions présentées à l'Académie royale des Sciences qui lui a  
 décerné des certificats honorables, par un grand nombre d'articles d'horlogerie  
 de la composition insérés dans le Dictionnaire encyclopédique, par les ouvrages  
 intitulés l'Art de régler les pendules, et Le traité complet de l'Horlogerie  
 en deux volumes in 4<sup>e</sup> qui traitent à fond de cet art intitulé l'Art de  
 l'Horlogerie, par une horloge marine de son invention qui a été présentée  
 à l'Académie des Sciences et de Paris dans le Succédané de la dite  
 Académie, enfin par le choix qui a été fait de lui cette même Compagnie  
 pour accompagner à l'époque de son voyage de ses membres députés pour assister  
 à l'exposition et l'examen de l'Horloge marine du 5<sup>e</sup> Janvier, et sous  
 ces titres nous avons l'honneur de proposer Monsieur Ferdinand comme très  
 capable de remplir la place qui est vacante d'officier étranger dans la Société  
 Royale en fait de quoi nous avons l'honneur de vous adresser ce présent certificat à  
 Londres  
 Le 19 mai 1763

Le Baron de Mandersloot  
Dupasquier du Montecchi  
Nollet  
Salambert  
Ballot de Lectes  
John Short  
Richard General  
John Pringle  
Le Duc de Berwick  
Clairaut  
MOSTON  
Geo. L. Scott  
Dr Rau  
Nevil Maskelyne  
M. Maty  
B. Wilson

# Conclusion

Rivaux mais estime et respect réciproque

La mort de Clairaut signifie pour D'Alembert la perte d'un rival stimulant

D'Alembert poursuit l'œuvre commune pour les prix d'astronomie